

<h1 style="text-align: center;">Záznam z jednání</h1> <h2 style="text-align: center;">+připomínky ke konceptu studie</h2>		číslo:	
Akce:	ZŠ Uhříněves	Datum konání:	17.2.2023
TDI:	ISP Praha s.r.o., V olšinách 2300/75, Praha 10		
Stavebník:	MČ Praha 22, Nové náměstí1250, Praha 114,104 00		
Zapsala:	Z. Holancová		

Přítomni:

Odbor realizace staveb a odbor správy majetku Městské části Praha 22 – Uhříněves (investor):

Ing. Petr Smolka
 Viktorie Korcová
 Mgr. Vladimír Štíbr
 Hana Nozarová, Jan Maňák, Vladko Rechcigel

Městský architekt

Ing. arch. Jiří Hejda

Radní pro školství, kulturu, sport a spolky:

Bc. Hana Vagenknechtová

Ředitelé škol:

Mgr. Ivana Vodičková

ISP Praha (projektový manažer)

Ing. Zdeňka Holancová

Ing. Jaroslav Stupka

re:architekti (generální projektant)

Ing. arch. MgA. Alžběta Widholmová

Ing. arch. Jan Vlach

--	--

1. Záznam z jednání:

Předmětem jednání bylo projednání konceptu studie odevzdané dne 2.2.2023 z hlediska provozu školy, provozních vazeb, kompletnosti a využitelnosti navržených prostorů s architekty (GP) a to na podkladě záznamu z jednání (psáno kurzívou) konaného bez přítomnosti GP. [Dodatečný komentář jako podklad pro jednání 28.2 je doplněn modře.](#)

1.1 Budova školy:

1.PP:

- *m.č. 004 – dramatická výchova – zrušit bez náhrady, místo toho přesunout do 1. PP dílny ze 3. NP, ve 3. NP místo dílen dvě učebny IT + zázemí*
- bude zapracováno
- *m.č. 007 IT zázemí – je tím myšlena servrovna? Najít vhodnější umístění*
- bude zapracováno

- m. č. 017 a 018 šatny – zrušit
- bude zapracováno
- m.č. 015 WC zrušit resp. přemístit do 1. NP
- bude zapracováno
- doplnit šatnu a zázemí (WC sprcha,) pro uklízeček (6 osob)
- bude zapracováno
- doplnit sklad úklidových prostředků
- bude zapracováno
- doplnit úklidovou komoru, musí být na každém podlaží
- bude zapracováno
- doplnit dílnu pro školníka s příručním skladem
- bude zapracováno
- doplnit dostatečně kapacitní sklad učebnic, sklad učebních pomůcek, sklad hygienických potřeb (toaletní papír, mýdla,...)
- bude zapracováno
- otázka přístupnosti 1. PP z auly pro děti bez dozoru – je nutné?
- bude zapracováno/zváženo, 1. PP nemůže být bez oddělení dveřmi přímo propojené s aulou, a tak přístupné pro děti
- GP: Dispoziční úpravy výše byly zapracovány.
- Gastro včetně zásobování
- Projektant navrhne jiné řešení, stolový výtah v chodníku nelze akceptovat, nové řešení musí umožnit bezproblémovou a rychlou expedici 800 jídel určených pro konzumaci mimo jídelnu ZŠ, do MŠ a
- GP: Způsob řešení výtahu (zásobování gastru) bude uzavřen na základě požadavků hygieny dle výsledků jednání.
- diagonální výtahy –
- jde o velmi atypickou záležitost, kterou nemají velké firmy ve výrobním programu, upravit dispoziční řešení a nahradit výtahy s ideálně s neprůchozí kabinou,
- GP: Tyto výtahy má ve výrobním programu např. Schmit+Sohn.
- podzemní spojovací chodba mezi tělocvičnou a školou
 - o je nutné propojovat úroveň 1. PP -3,800 na úroveň 1. PP tělocvičny -2,600? posunutím tunelu směrem východním lze propojovat úroveň - 2,00 s úrovní -2,6
 - o pomocí světlovodů osvětlit tunel denním světlem
- obecně je na pozemku nutno počítat s vysokou hladinou spodní vody! a s obtížným zasakováním dešťových, které mohou působit na okolní stavby tlakovou vodu a velmi negativně ovlivňovat veškeré podzemní části staveb (viz. negativní zkušenosti s podzemní vodou a geologií u protější zástavby bytových domů a v lokalitě obecně), problematické se může jevit i způsob odvodnění velkého otevřeného „anglického“ dvorku umístěného před učebnami v 1.PP
- GP: Navržená chodba je ve skutečnosti těsně pod terénem – viz příložený řez.

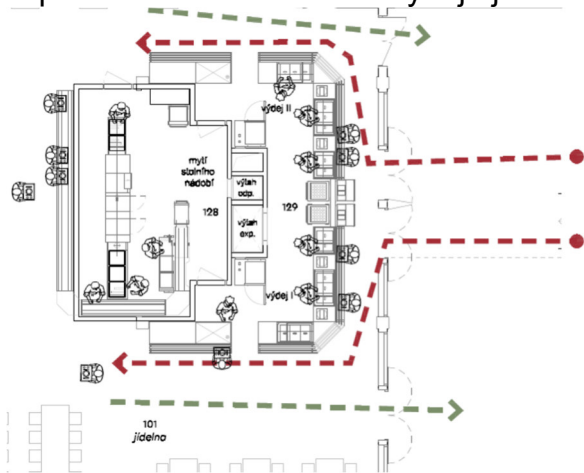
1. NP

- Zrušit multifunkční učebnu – m.č. 102 a zvětšit jídelnu (bude-li možné umožnit její dělení), integrovat částečně oddělenou jídelnu zaměstnanců, otázka výdeje gastru nebyla diskutována z časových důvodů, (finální poloha vyplyne z níže uvedených požadavků)
- bude zapracováno, jídelna nemusí mít venkovní terasu pro konzumaci (posunutí budovy školy západním směrem_)
- do auly k jídelně doplnit WC (přemístit ta z 1. PP), umývárnu vymístit z auly, navrhnout odděleně ideálně průchozí poblíž jídelny

- bude zapracováno
- *Místo bufetu navrhnout místa pro nápojové a jídelní automaty*
- bude zapracováno
- *Zadní vchod pro zaměstnance ze severu – velikostně se jeví naddimenzované*
- Bude upraveno v návaznosti na předchozí body
- *K místnosti 105 vaření doplnit ideálně dva moduly 106 a 107 pro konzumaci a stolování*
- bude zapracováno
- GP: Dispoziční úpravy výše byly zapracovány s tím, že cvičná kuchyň byla přesunuta k jídelně a ke stolování slouží jedna z oddělitelných částí jídelny a škola nebyla posunuta západním směrem, protože bychom se připravili o zelenou plochu využitelnou družinou. Také nebyl zmenšen zadní vchod, úspora pár kubíků nevyváží prostorové znejasnění objektu.
- **M.č. 117 učitelský klub – zrušit (místnost je malá)**
- bude zapracováno
- *Kabinety v budově – celkově v nich musí být min. 80 míst pro učitele a asistenty, kabinety musí umožňovat i odkládání vrchních oděvů a obuvi a osobních věcí, (otázka čajových kuchyní – kde si učitelé vaří kafe? Umyvadlo v kabinetu?)*
- bude zapracováno, v každém kabinetu umyvadlo
- *Čajová kuchyňka do sekce vedení školy – měla by být?*
- Bude nahrazeno kuchyňskou linkou v sekretariátu ředitele
- *Archiv – měl by být?*
- Musí být, neměl by být v suterénu kvůli možnému znehodnocení v případě např. havárií apod
- *Kabinet m.č. 111 psycholog + speciální pedagog – stačí jedna místnost pro oba,*
- Bude zapracováno
- *Zachovat dvě hovorňy*
- bude zapracováno,
- *Doplnit kabinet pro metodika prevence a výchovného poradce – stačí jeden kabinet pro oba + prostor pro ukládání důvěrných informací*
- bude zapracováno,
- *Velikost sborovny – pokud půjde zvětšit o hovorňu*
- bude zapracováno,
- *Administrativa - průchod do auly? Je nutný*
- Průchod není nutný, upravit dle prostorových možností
- *K čemu je prostor za vrátnicí u družiny?*
- Přičlenit k vrátnici, slouží pro umístění technologií – EPS, jednotný čas, server kamerového systému pod,
- *M.č. 123 kabinet vychovatelů družiny – pro 10 osob*
- bude zapracováno,
- *Úklidová komora ? -bude zapracováno,*

GP: Dispoziční úpravy výše byly zapracovány, případně budou řešeny v podrobnosti interiéru. Průchod do administrativy byl zachován, neboť zpřístupňuje úsek vedení jak z centra budovy, tak blok hygienického zázemí. Učitelský klub byl zachován, předpokládá se mj. využití jako sborovny I. stupně. Alternativně je možné učitelský klub zrušit na jeho místo přesunout hovorňy, které tak přijdou o výhled a zvětšit o ně sborovnu. Archiv je umístěn ve zvýšeném suterénu. Dále byl do této části přemístěn byt školníka.

- ISP prověřil navržené řešení výdeje jídel a navrhuje zvážit úpravu dle obrázku:



GP: Navržená úprava umývárny stolního nádobí nabízí lepší přístupnost ke košům se špinavým nádobím, ale za cenu, že za prvé z jídelny ubere cca 1,5 až 2 m x 8 m a tím naruší přehledný prostor jídelny a za druhé, že koše nejdou posílat do myčky plynule podle toho, kdy jsou naplněné (pokud je nejdříve plný ten nejdále od myčky, musí se buď ručně přehodit nebo prohnat myčkou i neplné koše před ním). Z těchto důvodů zachováváme původní řešení.

2.NP

- 2. stupeň by měl mít celkem početně 12 „kmenových“ tříd (každý ročník 3) + odborné učebny F+CH, PŘ, + jazykové učebny – min 4??, jazykové učebny využívá i I. Stupeň
- bude zapracováno, jazykové učebny min. 3
- m.č. 227 – odborná učebna chemie – zrušit stačí společná pro F+CH m.č. 226
- bude zapracováno,
- m.č. 224 – dělitelná učebna
 - obecně není preferováno variabilní dělení učeben posuvnými příčkami, ale spíše rozdělení pevnými stěnami
 - místnost rozdělit - každá část musí mít svoji tabuli a musí být samostatně přístupná, rozdělit na 1/2 nebo 1/3?
- bude zapracováno rozdělení na polovinu,
- m.č. 219 – učebna jazyky
 - místnost rozdělit, rohová učebna se samostatným vstupem, ze zbytku vytvořit učebnu jazyků s tabulí, umyvadlem a samostatným vstupem (např. posunutím dělicí příčky z m.č. 238 směrem k fasádě)
- bude zapracováno,
- m.č. 201 – dtto m.č. 219
- bude zapracováno,
- m.č. 212 hovorňa – je nutná?
- Zachovat, alt. Kabinet pokud by bylo nutné
- Úklidová komora – je?
- bude zapracováno,

GP: Dispoziční úpravy výše byly zapracovány.

3.NP

- M.č. 304, 305, 306 – navrhnout dvě učebny IT + zázemí server
- Venkovní učebny – není požadováno zachovat navržené řešení
- Navrhnout cenově přijatelné zastínění, plochy zachovat

GP: Dispoziční úpravy výše byly zapracovány, zastínění bude řešeno v rámci interiéru.

1.2 Budova tělocvičny

1. PP

- Šatny – 4 dvojice identických šaten se zázemím (sprchy, umyvadlo,..) po 20 osobách, + 1 dvojice šaten se zázemím pro imobilní (nejen WC ale i sprcha)
- Bude zapracováno, v šatnách věšáky+lavičky, ne skříňky, ponechat prostor pro větší uzamykatelné skříňe
- Pro učitele 2 x kabinet + šatnu se sprchou a sociálkou+ příruční sklad nebo prostor pro pomůcky
- bude zapracováno,
- Úklid musí umožnit uložení úklidového stroje
- bude zapracováno,
- komunikační prostory se jeví jako prostorově naddimenzované, prověřit a zmenšit, případně doplnit příruční skládky

GP: Dispoziční úpravy výše byly zapracovány.

1. NP

- učebna pěstičství není požadována, lze zrušit (nejsou pozemky pro pěstičské práce), skleník také zrušit
- foyer
 - zbytečně velké stačí cca polovina plochy
 - do vstupní části umístit zázemí správce budovy s malou recepcí, kancelář + sociálka
 - zvážit přístupnost na ochozu nad skladem přímo z foyer
 - zvážit sloučení/propojení bočního a čelního vstupu
 - vyčlenit místa prostor pro umístění nápojových a jiných automatů
- dispoziční řešení bude přehodnoceno, mezi vstupem veřejnosti a schodištěm do šaten musí být filtr pro přezouvání + uzamykatelné boxy na obuv

- *malá tělocvična*
 - *vstup do skladu posuvnými dveřmi*
 - *doplnit do 1. NP co nejbliže vstupům do tělocvičen WC – co nejbliže vstupům do tělocvičen*
 - *pokud půjde zvětšit sklad tělocvičny co to půjde*
- *dispoziční řešení bude přehodnoceno,*
- *velká tělocvična*
 - *možnost rozdělení na polovinu*
 - *prověřit možnost využít prostor pod tribunou pro skladování sportovního náčiní*
 - *rozdělení na poloviny(včetně tribuny) zapracovat, prověřit velikost tělocvičny, zda není zbytečně veliká, oddělit příchod diváků na tribunu od hrací plochy,*
- *WC pro venkovní aktivity dětí zachovat*
- *Bude zapracováno,*
- *byť školníka obecně zachovat umístění kdekoli*
- *Bude zapracováno,*
- *úklidová komora?*
- *Bude zapracováno,*
- *doplnit zázemí sportovních oddílů (cca 3x?skladovací prostory pro náčiní apod) –oddělené od provozu školy*
- *dle možností bude zapracováno, nebo bude nahrazeno umístěním velkých skříní do šaten*
- *doplnit prostor pro ukládání náčiní školníka - sekačka, hrabla apod.přístupné ideálně z venku*
- *Bude zapracováno,*

GP: Dispoziční úpravy výše byly zapracovány, případně budou řešeny v podrobnosti interiéru. Zadní trakt objektu tělocvičny byl zrušen s tím, že byť školníka byl přesunut do hlavní budovy a sklad venkovního sportovního náčiní, sklad zahradního náčiní školníka a wc pro venkovní aktivity tvoří samostatný jednoduchý objekt.

Obecně k budově tělocvičny

- *celkově zvážit celkové přeřešení konceptu budovy – výškově, polohově, dispozičně, ale i velikostně (např. zkrácení budovy za současného plného podsklepení)*
- *Bude zapracováno výše uvedené a zváženo celkové řešení,*
- *nebylo diskutováno parkování, ale problém trvá, splnění OTPP je nezbytné*
- *bylo diskutováno, je nutné splnit požadavky OTPP bez nutnosti žádat o výjimku,*
- *jako vhodné se jeví umístění zázemí sportovních oddílů do 1. PP s přístupem z venku*
- *dále zvážit velikost budovy – a její situování*

GP: Objekt byl zmenšen o zadní trakt (umožňuje zvětšení parkování a posunut blíže k ulici Přátelství, viz níže popsané souvislosti.

1.3. Koncepce areálu a venkovní sportoviště

- *zvětšit školní dvůr o plochu před školou a před tělocvičnou – oplocení posunout až za chodník za chodník za zastávkami MHD a za stání kol – důvod získání prostoru pro aktivity družiny z důvodů velmi malého pozemku*
- *Bude zapracováno,*
- *zvážit umístění parkovacích stání K+R místo zastávek (lze prohodit?)*
- *bude zváženo*
- *místo dráhy alespoň malý ovál i za cenu zrušení malého venkovního hřiště*
- *doplnit doskočiště s pískem pro skoky a prostor pro hody??*
- *Bude zapracováno,*
- *budovu tělocvičny posunout západním směrem a případně zkrátit o zadní přístavek?*
- *Bude zváženo/ zapracováno, obdobně zvážit posunutí budovy školy*
- *parkování zaměstnanců umístit přednostně pod zem*
- *Bude zváženo/zapracováno,*

GP: Požadavky zapracovány vyjma prohození stání K+R a zastávek – viz níže k řešení dopravy a řešení podzemního parkování, které se jeví z investičního hlediska jako nepřiměřené.

1.4. Další diskutované okruhy

Podzemní parkování

- ISP doporučuje zvážit možnost umístění parkovacích stání do podzemí
- dle městského architekta je parkování v podzemních garážích s ohledem na připravovanou legislativu v oblasti elektromobility ekonomicky neúnosné a doporučuje pouze povrchové parkování

GP: GP se ztotožňuje s názorem městského architekta, viz výše.

Dopravní napojení areálu:

- Požadavek zadání arch. Soutěže a SoD projektanta čl. 2.1 je závazek zhotovitele, Citace SoD: „....v maximální možné míře využít řešení technické a dopravní infrastruktury z územního rozhodnutí pro stavbu „Stavba č.43102ZŠ Romance“ Např. zachovat dopravní napojení schválené příslušnými DOSS“, které je dosud platné. Tento požadavek není akceptován
- **Návrh (nově oproti soutěžnímu návrhu) počítá v ulici Přátelství:**
 - s novým sjezdem ve východním cípu pozemku pro nově navrhované parkoviště (22 stání)
 - pro tento sjezd bude nutné zřídit odbočovací pruhy, což znamená rozšíření ulice Přátelství v délce cca 200m o jeden jízdní pruh (vítězný soutěžní návrh původně počítal s podélným parkováním podél ulice Přátelství)
 - pro navrhovaný odbočovací pruh bude nutné odstranit stávající stromořadí a příkop a vše spolu s chodníkem, který je nově navrhován i pro cyklisty v šíři 5m (stávající 2,5m) posunout směrem do pozemku školy (otázka možných přeložek stávajících inženýrských sítí?)
 - Městský architekt upozornil na připravované úpravy ulice Přátelství – vznik nové křižovatky východně od navrhovaného sjezdu v souvislosti s plánovanou bytovou výstavbou

GP: Navržené řešení považujeme za projednatelné, nicméně akceptujeme, že úpravy ulice Přátelství znamenají vyvolané náklady. Proto navrhujeme obsloužit parkoviště bez odbočovacího pruhu, což se při znalosti území jeví jako provozně funkční řešení. Tím minimalizujeme zásahy do profilu ul. Přátelství a můžeme posunout objekt tělocvičny směrem na jih.

- **při ulici Zuzany Navarové** – spojka mezi ulicí Přátelství a K Uhříněvsi – zde je navrhováno:
 - přemístění autobusových zastávek
 - přetrasování přechodu pro chodce a doplnění ostrůvku
 - na místo současných zastávek jsou navržena 3 podélná parkovací stání K+R

GP: Navržených stání K+R je 7 v případě dvou zastávek bus, v případě jedné 9. Úpravy v této ulici jsou nezbytné z důvodu vytvoření bezpečných přechodů k budově školy, tj. úprava trasy nevyhovující přechodu k prodejně a doplnění ostrůvků.

- **při ulici K Uhříněvsi**
 - oproti vítěznému návrhu zrušeno kolmé zásobování v těsné návaznosti na objekt a nahrazeno pouze podélným stáním při komunikaci (vzdálenost cca 15m) s nutností překonat veřejný chodník a brankou v oplocení zavážet kuchyň a expedovat hotové pokrmy
 - ISP- doporučuje vrátit se k původnímu řešení zásobování třeba i v kombinaci kolmého zajiždění menších vozů a podélného stání velkých

- Kolmé parkování – vzhledem k velkému deficitu v potřebě stání doporučujeme maximalizovat počet kolmých stání i za cenu zrušení stromořadí, vymístění trafostanice a přemístění popelnic

GP: Možnost zásobování malým vozem bude doplněna. Potenciální vymístění trafostanice a popelnic neumožňuje navýšení parkovacích stání. Ta byla navýšena za objektem tělocvičny díky zmenšení tohoto objektu.

- Návrh tak jak byl předložen se jeví jako velmi obtížně projednatelný (zejména v ulici Přátelství), vyvolané úpravy stávajících komunikací neúměrně navyšují stavební náklady, ubírají plochu z pozemku školy, který je už tak malý, některé nejsou provozně vhodné a je nutné je přepracovat zejména se týká zásobování a některé se jeví jako nadbytečné (přesun zastávek)
- Žádáme přehodnocení konceptu dopravy, ověření proveditelnosti navrženého řešení zejména z hlediska projednání s DOSS a z hlediska investičních nákladů

GP: Viz výše.

2. Další připomínky ke studii

Trafostanice

- Ve smyslu platného UR a uzavřené smlouvy o podmínkách připojení bude trafostanice velkoodběratelská a bude spolu s přípojkou VN ve vlastnictví stavebníka
- Doporučujeme zakomponovat trafostanici do objektu

GP: Vzhledem k požadavku přístupnosti do trafostanice považujeme za vhodné navržené umístění.

Odvodnění zpevněných ploch

- Zpevněné plochy školního dvora jsou odvodněny do zelených ostrůvků, které mají sloužit pro vsakování
- Zároveň jsou zde umístěny hrací prvky pro děti – otázka reálnosti udržení zelených ploch při intenzivním využívání dětmi, zvážit způsob odvodnění

GP: Bude řešeno v dalších projekčních stupních.

Dotační tituly

- Dle SoD je požadavek na vypracování dokumentace staveb v pasivním standardu budov v souladu s podmínkami Operačního programu Životní prostředí, prioritní osa 5, cíl 5.1c
 - IPS doporučuje objednateli přizvat již v této fázi ke spolupráci odborníka se zkušenostmi s čerpáním dotací z OPŽP, případně energetického specialistu
- Trvá požadavek obce na dvě čísla popisná, tak aby mohly být čerpány dotace jak na sportoviště tak i ZŠ – viz. výňatek ze zadání soutěže:

V rámci financování projektu zadavatel předpokládá zapojení dotačních prostředků ze Státního fondu životního prostředí, který v rámci Operačního programu životní prostředí poskytuje 30% dotační financování (maximální výše 50 mil. Kč) na výstavbu nových veřejných budov v pasivním standardu. Ve stavebně-energetickém návrhu proto musí být počítáno s požadavky, které jsou klíčové pro získání dotace. Jejich specifikaci lze dohledat v rámci vypsání výzvy č. 146 (PO 5: Energetické úspory SC 5.1 – Snížit energetickou náročnost veřejných budov a zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie, bod c) Výstavba nových budov v pasivním energetickém standardu). U návrhu je tedy nanejvýše vhodné zapojit OZE, zejména tepelná čerpadla či fotovoltaické panely. Z pohledu využití dotačních prostředků je rovněž vhodné rozdělení budovy školy na dvě samostatné části (školní a sportovní), jelikož pak je možné žádat dotaci na každou část zvlášť.

GP: V dalších projekčních stupních bude projekt řešen v pasivním standardu a jako dva samostatné objekty.

Zdroj tepla

- Tepelná čerpadla systém země + geotermálních vrtů
 - investičně velmi náročný zdroj tepla, který bude ovlivňovat ekonomiku stavby
 - doplňkový zdroj – přímotopný kotel cca 150kW! – vysoké nároky na distribuční soustavu.
 - Nepočítá se s chlazením učeben
 - Navrhujeme provést srovnávací studii / propočet investičních a provozních nákladů ve srovnání s plynovou kotelnou (již v UR povolené řešení) Ze strategického hlediska je světových zásob plynu dostatek, v horizontu jednotek let budou zásobovací trasy pro zásobování ČR vyřešené a cena energie z plynu bude opět snesitelná.

GP: Volba zdroje TČ padla ze strany investora. Přítomný kotel je navržen o výkonu 100 kW. Chlazení je navrženo pouze v místnostech, kde bylo vyhodnoceno jako potřebné (např. kuchyň, jídelna, ...). K otázce plynu:

- zemní plyn je v rámci hodnocení budovy (PENB) i budoucí legislativy znevýhodněn;
- neznamená to ale, že z dlouhodobého hlediska nelze použít, bude docházet pravděpodobně k postupnému přidávání vodíku;
- bohužel konkrétní technická řešení i případné benefity z toho plynoucí, vč. budoucích cen jsou v tuto chvíli z našeho pohledu nepredikovatelné (představuje to riziko i s ohledem na případné technické provedení kotelny);
- pro případný orientační přepočet se dle PENB na vytápění spotřebuje v případě PK cca 230 MWh/rok plynu, elektřina pro TČ cca 55 MWh/rok;
- pro splnění PENB s PK je zapotřebí instalace FvE s aktivní plochou cca 250 m², TČ vyžaduje pouze cca 100 m²;
- reálná využitelnost nezbytné FvE pro samotnou budovu, když není velký spotřebič elektrické energie v podobě TČ (provoz na vytápění i chlazení);

S ohledem na výše popsání dopady a zejména rizika spojená s instalací zdroje tepla v podobě plynové kotelny považujeme navržený zdroj tepla ve variantě TČ země/voda jako vhodnější variantu.

- Soustava UTCH
 - nedoporučujeme využívat podlahové topení
 - Jedná se o obtížně regulovatelný systém (pomalá reakce na tepelné zisky z okolí). Nejedná se přitom o budovu, kdy by byly zvýšené nároky na povrchovou teplotu podlahové konstrukce.

GP: Podlahové topení je navrženo pouze ve vybraných místnostech, kde se jeví jako vhodné – společné prostory, jídelna.

Stavební náklady

- Propočet ve smyslu SoD by měl být zpracován ve CU 2021, CU není uvedena
- Předložený propočet nákladů – místo plánovaných 650 mil 1 300 mil je zcela mimo současné možnosti objednatele
- oproti vítěznému návrhu ze soutěže je tak enormní navýšení zcela neakceptovatelné, projekt musí být navrhován do ceny, objednatel si je plně vědom situace na trhu stavebních prací
- Investor požaduje respektování předpokládané výše investičních nákladů (soutěžní podmínky bod 7.1.1.)

▪ Náklady ze studie:

	NÁVRH 1
Cena:Stavební objekt	546 135 402,50 Kč
Cena:Venkovní plochy	57 196 883,00 Kč
Celková cena	603 332 285,50 Kč
Výměra:Stavební objekt (m2UP)	13 667,00
Výměra:Venkovní plochy (m2VP)	13 277,00
Celková čistá užitná plocha + venkovní plochy (m2UP+m2VP)	26 944,00
Celková hrubá podlažní plocha (m2HPP)	14 864,00
Obestavěný prostor (m3OP)	78 392,00
Rozpočtový ukazatel (Kč/m3OP)	7 696,35

GP: Propočet je proveden dle aktuální cenové hladiny – aktuálně soutěžených školských objektů, dle SoD má být až kontrolní položkový rozpočet proveden i v CU 2021. Co představuje uvedená tabulka nám není jasné, ale na první pohled neobsahuje DPH, interiér, rozpočtovou rezervu a uvedená kubíková cena je zcela neadekvátní.

Příští jednání: v úterý 28.2.2023 od 13 hod (Následně bylo e-mailem změněno na 14.00.)

Doplňk z 22.2. za Odbor správy majetku mailem:

- Využitelnost cyklotrasy v daném území s ohledem na již vybudovanou cyklostezku z roku 2016 v úseku Netluky – Uhříněves – Kolovraty, kdy se tato cyklotrasa v roce 2020 dále propojila prostřednictvím navazující trasy až do Mnichovic. Trasa je vedena mimo frekventovanou zónu a klidovou část městských částí a přilehlých obcí v komfortním bezkolizním prostředí s tranzitem. Navrhovaná cyklotrasa je zde z pohledu správce území Prahy 22 a znalosti území nadbytečná, GP: Profil ul. Přátelství zůstane zachován, viz výše. Přesto by zde kvůli výhledovým trasám měla být možnost realizovat chodník s povoleným vjezdem cyklistů.
- zda s výstavbou ZŠ Romance dochází ke koordinaci s úpravou křižovatky ul. Přátelství x ul. Zuzany Navarové v úseku před Maso Prominent, kdy tato úprava vzešla z podnětu zástupců městské části po smrtelné srážce s chodcem, který přecházel k zmiňované prodejně. Podmínky pro přecházející jsou v daném místě v rozporu s BESIP. Řešení úpravy křižovatky přikládáme v příloze, GP: Dle informací projektanta úpravy křižovatky, byla tato akce ukončena z majetkoprávních důvodů.
- propojka mezi ulicí Přátelství a K Uhříněvsi - ul. „Zuzany Navarové“ byla vybudována dle požadavků MČ P22 (tehdy ST Ing. Martin Turnovský, 1. místostarosta Jiří Knotek) investorem spol. A + R spol. s r. o. (prodejna Penny) spolu s 2 přípojnými body dešťové kanalizace. Komunikace byla navržena tak, aby zde byla pro potřeby školy jen jedna autobusová zastávka, která bude sloužit jako výstupní i nástupní a po dostavbě budovy školy měly být tomuto režimu přizpůsobeny i linky MHD. Nová stavba ZŠ neměla jakkoliv měnit profil této komunikace nebo režim na této komunikaci v rámci zásadních úprav. Stavba ZŠ měla být s napojením na již existující stavby, případně s minimálními úpravami, GP: Viz výše. K autobusovým zastávkám se ústně vyjádřil zástupce organizace ROPID, že o žádné redukci neví a mj. by naopak uvítali úpravu zastávek pro kloubové autobusy.
- trafostanice 22 kV – dle UR P22 4602/2019 ze dne 6. 5. 20 musí být samostatný objekt, který bude v majetku provozovatele distribuční sítě PRE. TS po svém dokončení musí být na samostatném pozemku. V majetku MČ P22 budou pouze přípojky budovy ZŠ.
- ISP Praha: Děkuji za zaslané, nicméně musím rozporovat informace týkající se trafostanice. Z vyjádření PRE i ze smlouvy, která byla v rámci projednávání Vámi citovaného UR uzavřena – viz. příloha vyplývá, že **TS bude velkoodběratelská nikoli distribuční a bude ve vlastnictví odběratele.**

GP: Viz výše.